R02 · Grille Excel + méthode + synthèse

Prédiagnostic du photovoltaïque flottant

Version pilote v0.9

Examiner un projet sur plan d’eau, identifier les points déterminants et orienter les investigations avant une décision plus approfondie.

Pertinence opérationnelle	Technicité requise	Facilité de mise en œuvre
★★★★☆ 4/5	★★★★☆ 4/5	★★☆☆☆ 2/5

Pourquoi cet outil ?

Le score facilite la lecture d’un ensemble d’enjeux, tandis que les critères d’arrêt et le traitement des données inconnues empêchent de réduire le diagnostic à une moyenne rassurante. Le support rend visibles les informations qui peuvent changer l’orientation d’un projet et permet de mieux cibler les études à demander.

Note explicative

La méthode comprend 25 critères et cinq critères d’arrêt. Les données non disponibles restent identifiées comme telles. L’intervalle de score et les règles de non-classement doivent être lus avec la conclusion motivée, jamais comme une autorisation automatique.

À qui s’adresse-t-il ?

Collectivités, porteurs de projets, associations et bureaux d’études disposant d’éléments sur le site.

À réunir avant de commencer

Rassembler la description du plan d’eau, ses usages, les données écologiques et physico-chimiques, l’emprise envisagée, les variantes étudiées et les mesures proposées.

Utiliser la ressource

1. Lire la notice avant de saisir les critères ; préciser la version du projet et les sources utilisées.

2. Examiner d’abord les cinq critères d’arrêt et justifier chaque réponse.

3. Renseigner les 25 critères ; conserver le statut inconnu lorsqu’une donnée manque.

4. Lire ensemble les scores minimal et maximal, les données essentielles manquantes et le statut de classement.

5. Reporter la conclusion, ses réserves et les investigations prioritaires dans la fiche de synthèse.

Résultat attendu

Un prédiagnostic motivé, accompagné des points d’arrêt éventuels, des incertitudes et des prochaines investigations utiles.

Exemple d’utilisation

Un inventaire écologique manque : conserver l’inconnue, vérifier son effet sur le classement et indiquer l’étude attendue ; ne pas la remplacer par un score nul.

Portée et limites

Les seuils et pondérations sont des conventions de la version pilote. Le support ne remplace ni étude d’impact, ni diagnostic spécialisé, ni examen réglementaire. Sa pertinence sur le terrain doit encore être confrontée à des retours de cas.

Pourquoi ces étoiles ?

Pertinence 4 : oriente les investigations sans conclure seul. Technicité 4 : données et interprétation spécialisées. Mise en œuvre 2 : informations nombreuses et parfois indisponibles au début du projet.

Documents et références

Notice méthodologique PV flottant v0.9 — Nexus Terra, 19/09/2026 ; méthode, critères, limites et références.

Fiche de synthèse PV flottant v0.9 — Nexus Terra, 19/09/2026 ; conclusion motivée et investigations.

Étoiles : appréciation éditoriale, sans avis d’utilisateurs ni note globale. Technicité élevée = connaissances plus spécialisées ; facilité élevée = démarrage plus simple.